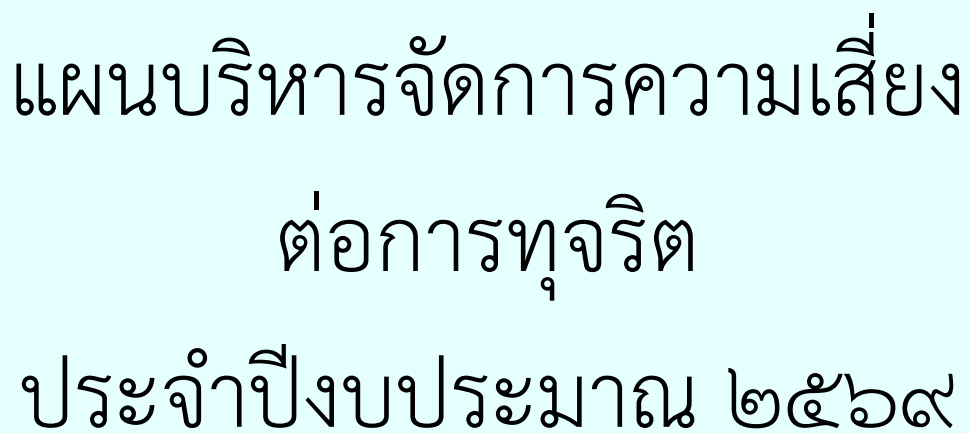




POLICE ITA 2026

สถานีตำรวจท่องเที่ยว 2 กองกำกับการ 1 กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว 3

ឧប.ក្រម.13.14 ត្រូវបានកែសម្រួល ៤ ប្រការ.10 ឬ 11 ទៅ ប្រការ 10 ឬ 11 ត្រូវបានកែសម្រួល ៥



ส่วนที่ ๑ บทนำ

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ได้ขับเคลื่อนให้หน่วยงานภาครัฐมีมาตรการ ระบบ หรือแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต สถานีตำรวจท่องเที่ยว ๒ กองกำกับการ ๑ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๓ ได้ตระหนักถึงความสำคัญในการจัดการความเสี่ยงการทุจริตภายในองค์กร อันสอดคล้องกับนโยบายดังกล่าว เห็นควรให้ หัวหน้างานทุกสายงานในสถานีตำรวจท่องเที่ยว จัดทำประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต และการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตในแต่ละสายงาน เพื่อเป็น ประโยชน์แนวทางในการปฏิบัติงานในหน่วยต่อไป

พันตำรวจโท 

(อาณัฐชัย ก้อนทอง)

สารวัตรใหญ่ สถานีตำรวจท่องเที่ยว ๒

กองกำกับการ ๑ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๓



ส่วนที่ ๒ การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต

พิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิด เหตุการณ์ ความเสี่ยงและผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น

ศัพท์เฉพาะ	นิยาม
ความเสี่ยงต่อการทุจริต(Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบ ทำให้การดำเนินงาน ไม่ บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่ เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง/ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไข ปัญหา เช่น การไม่มีความรู้ความ เข้าใจ คือปัญหา ไม่ใช่ความเสี่ยง เป็นต้น
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยง ต่อการทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวม ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่เป็นผลจากการประเมิน ความเสี่ยงการทุจริตจาก ๒ ปัจจัยคือโอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)
ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงต่อการทุจริต (Risk Owner)	ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบ กระบวนการหรือโครงการ



เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ตารางที่ ๑ เกณฑ์โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริตการทุจริต (Likelihood)	
๕	เหตุการณ์อาจเกิดขึ้นได้สูงมาก แต่ไม่เกินร้อยละ (ร้อยละ ๓)
๔	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง แต่ไม่เกินร้อยละ (ร้อยละ ๒)
๓	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นไม่เกิน (ร้อยละ ๑)
๒	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นไม่เกิน (ร้อยละ ๐.๑)
๑	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

ตารางที่ ๒ เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูงมาก
๔	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูง
๓	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับปานกลาง
๒	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นสังคมระดับต่ำ
๑	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นสังคมระดับต่ำมาก

ตารางที่ ๓ คะแนนระดับความเสี่ยงการทุจริต

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	ปานกลาง (๕×๑=๕)	สูง (๕×๒=๑๐)	สูงมาก (๕×๓=๑๕)	สูงมาก (๕×๔=๒๐)	สูงมาก (๕×๕=๒๕)
๔	ต่ำ (๔×๑=๔)	ปานกลาง (๔×๒=๘)	สูง (๔×๓=๑๒)	สูงมาก (๔×๔=๑๖)	สูงมาก (๔×๕=๒๐)
๓	ต่ำ (๓×๑=๓)	ปานกลาง (๓×๒=๖)	ปานกลาง (๓×๓=๙)	สูง (๓×๔=๑๒)	สูงมาก (๓×๕=๑๕)
๒	ต่ำ (๒×๑=๒)	ต่ำ (๒×๒=๔)	ปานกลาง (๒×๓=๖)	ปานกลาง (๒×๔=๘)	สูง (๒×๕=๑๐)
๑	ต่ำ (๑×๑=๑)	ต่ำ (๑×๒=๒)	ต่ำ (๑×๓=๓)	ต่ำ (๑×๔=๔)	ปานกลาง (๑×๕=๕)

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

สีเขียว	หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ต่ำ	(น้อยกว่า ๕ คะแนน)
สีเหลือง	หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ปานกลาง	(๕-๙ คะแนน)
สีส้ม	หมายถึง ความเสี่ยงระดับ สูง	(๑๐-๑๔ คะแนน)
สีแดง	หมายถึง ความเสี่ยงระดับ สูงมาก	(๑๕ คะแนนขึ้นไป)



การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตของสถานีดำรวจท่องเที่ยว ๒
กองกำกับการ ๑ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๓

(๑) มัคคุเทศก์เถื่อน

ลำดับ	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต	ระดับความเสี่ยง Risk Score			
			โอกาส Likelihood	ผลกระทบ Impact	คะแนนความเสี่ยง Risk Score	ระดับ ความ เสี่ยง
๑	การตรวจสอบเอกสารประจำตัว(ใบอนุญาต) มัคคุเทศก์	มีการเรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดี หรือเพื่อให้รับโทษน้อยลง	๒	๕	๑๐	สูง

(๒) ประกอบธุรกิจนำเที่ยวผิดกฎหมาย(ทัวร์เถื่อน)

ลำดับ	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต	ระดับความเสี่ยง Risk Score			
			โอกาส Likelihood	ผลกระทบ Impact	คะแนนความเสี่ยง Risk Score	ระดับ ความ เสี่ยง
๑	การตรวจสอบสถานประกอบการธุรกิจนำเที่ยว	มีการเรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดี กรณีประกอบธุรกิจนำเที่ยวโดยไม่ได้รับอนุญาต	๒	๔	๘	ปานกลาง



ส่วนที่ ๓ แผนบริการการจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต
ของสถานีตำรวจท่องเที่ยว ๒
กองกำกับการ ๑ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๓

ในการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต พิจารณารiskที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) ของทุกสายงานจะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซน สีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือกในลำดับต่อมา มาตราการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมีหลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือกวิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่า เหมาะสมกับระดับความเสี่ยงต่อการทุจริตที่ได้จากการประเมินประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริตให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติม) เพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการ ควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken)

ระดับ	คำอธิบาย
	การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสมซึ่งช่วยให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับที่สมเหตุสมผล ว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ควรมีการปรับปรุงเพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุมไม่ได้มาตรฐานที่ยอมรับได้เนื่องจากมีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผลการควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้



แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต
ของ สถานีตำรวจท่องเที่ยว ๒ กองกำกับการ ๑ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๓ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ที่	กระบวนการ/งาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต	Risk Score (L x I)	รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๑	มัคคุเทศก์เลื่อน	การเรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดี หรือเพื่อให้รับโทษน้อยลง	๑๐	๑.ประกาศนโยบายต่อต้านการรับสินบน(Anti Bribery Policy) เพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ดี ๒.ให้สายตรวจและฝ่ายสืบสวนสรุปรายงานรายละเอียดผลการตรวจสอบมัคคุเทศก์ ในการออกตรวจทุกวัน ผ่านช่องทางไลน์กลุ่มการปฏิบัติงานของสถานีตำรวจท่องเที่ยว ๓.กรณีตรวจสอบพบมีการทุจริตเรียกรับสินบนในการปฏิบัติหน้าที่ จะดำเนินการทางวินัยและตามกฎหมาย	๑.ประชุมชี้แจงประกาศนโยบายต่อต้านการรับสินบน(Anti Bribery Policy) ๒.ผู้บังคับบัญชากำกับติดตามการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างใกล้ชิด ๓.ออกสุ่มตรวจสอบการปฏิบัติงานของฝ่ายสืบสวนและสายตรวจในแต่ละเขตตรวจเป็นประจำ เพื่อลดโอกาสการทุจริต	ปีงบประมาณ ๒๕๖๙	สารวัตรฯ (รับผิดชอบ จว. สมุทรสาคร/สมุทรสงคราม/เพชรบุรี/ประจวบคีรีขันธ์)

๒	ประกอบธุรกิจนำ เที่ยวผิดกฎหมาย (ทัวร์เถื่อน)	มีการเรียกรับสินบน เพื่อ แลกกับการไม่จับกุม ดำเนินคดี กรณีประกอบ ธุรกิจนำเที่ยวโดยไม่ได้รับ อนุญาต	๘	๑.ประกาศนโยบายต่อต้านการ รับสินบน(Anti Bribery Policy) เพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ดี ๒.จัดทำแฟ้มข้อมูลบริษัทนำ เที่ยว(ทัวร์)ในพื้นที่รับผิดชอบ เพื่อประกอบการจัดทำแผนการ ตรวจ ๓.สร้างการรับรู้ร่วมกับภาคี เครือข่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนด มาตรการที่ชัดเจน	๑.ประชุมชี้แจง กำกับติดตามการ ปฏิบัติงานของ ผู้ใต้บังคับบัญชาอย่าง ใกล้ชิด และหารือร่วมกับ ภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง ๒.ออกสุ่มตรวจสอบการ ปฏิบัติงานร่วมกับสาย ตรวจและฝ่ายสืบสวน	ปีงบประมาณ ๒๕๖๙	สารวัตรฯ (รับผิดชอบ จว. สมุทรสาคร/ สมุทรสงคราม/ เพชรบุรี/ ประจวบคีรีขันธ์)
---	--	--	---	---	--	--------------------	---

พ.ต.ท. 
(อาณัฐชัย ก้อนทอง)
สวญ.ส.ทท.๒ กก.๑ บก.ทท.๓