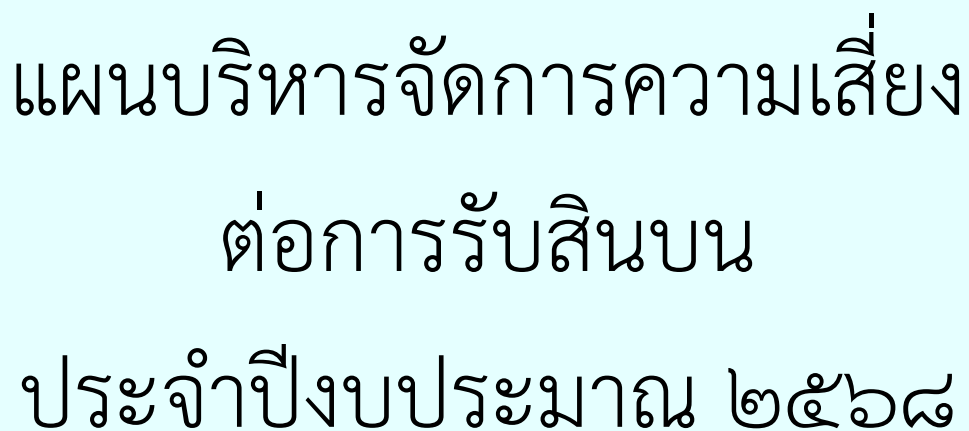




POLICE ITA 2025

สถานีตำรวจท่องเที่ยว 2 กองกำกับการ 1 กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว 3

ԱՐԼ.19Ֆ.19.9ՁԱԳԴՄԱՐ.9 Հ ԱԳԿԱ.ԱՌՈՍ.19 Դ ԱԳԿՈՎԱՌՈՍ.19Ֆ.19.9ՁԱԳԴՄԱՐ.9 Զ



ส่วนที่ ๑ บทนำ

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ได้ขับเคลื่อนให้หน่วยงานภาครัฐมีมาตรการ ระบบ หรือแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตการรับสินบน

สถานีตำรวจท่องเที่ยว ๒ กองกำกับการ ๑ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๓ ได้ตระหนักถึงความสำคัญในการจัดการความเสี่ยงการทุจริตภายในองค์กร อันสอดคล้องกับนโยบายดังกล่าว อาศัยอำนาจตามคำสั่ง สถานีตำรวจท่องเที่ยว ๒ กองกำกับการ ๑ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๓ ที่ ๑/๒๖๕๘ ลงวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๖๘ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการในการขับเคลื่อนและกำกับ ติดตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA ของสถานีตำรวจท่องเที่ยว ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ เห็นควรให้หัวหน้างานทุกสายงานในสถานีตำรวจท่องเที่ยว จัดทำประเมินความเสี่ยงการต่อการรับสินบน และการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการรับสินบนในแต่ละสายงานเพื่อเป็น ประโยชน์แนวทางในการปฏิบัติงานในหน่วยต่อไป

พันตำรวจโท

(อาณัฐชัย ก้อนทอง)

สารวัตรใหญ่ สถานีตำรวจท่องเที่ยว ๒

กองกำกับการ ๑ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๓



ส่วนที่ ๒ การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน

พิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิด เหตุการณ์ ความเสี่ยงและผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น

ศัพท์เฉพาะ	นิยาม
ความเสี่ยงต่อการรับสินบน (Bribery Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการรับสินบน ในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบ ทำให้การดำเนินงาน ไม่ บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่ เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง/ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไข ปัญหา เช่น การไม่มีความรู้ความ เข้าใจ คือปัญหา ไม่ใช่ความเสี่ยง เป็นต้น
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยง ต่อการรับสินบน (Risk Score)	คะแนนรวม ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่เป็นผลจากการประเมิน ความเสี่ยงการทุจริตจาก ๒ ปัจจัยคือโอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)
ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงต่อการรับสินบน (Risk Owner)	ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบ กระบวนการหรือโครงการ



เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการรับสินบน

ตารางที่ ๑ เกณฑ์โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริตการรับสินบน (Likelihood)	
๕	เหตุการณ์อาจเกิดขึ้นได้สูงมาก แต่ไม่เกินร้อยละ (ร้อยละ ๓)
๔	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง แต่ไม่เกินร้อยละ (ร้อยละ ๒)
๓	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นไม่เกิน (ร้อยละ ๑)
๒	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นไม่เกิน (ร้อยละ ๐.๑)
๑	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

ตารางที่ ๒ เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูงมาก
๔	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูง
๓	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับปานกลาง
๒	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นสังคมระดับต่ำ
๑	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นสังคมระดับต่ำมาก

ตารางที่ ๓ คะแนนระดับความเสี่ยงการทุจริตการรับสินบน

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	ปานกลาง (๕×๑=๕)	สูง (๕×๒=๑๐)	สูงมาก (๕×๓=๑๕)	สูงมาก (๕×๔=๒๐)	สูงมาก (๕×๕=๒๕)
๔	ต่ำ (๔×๑=๔)	ปานกลาง (๔×๒=๘)	สูง (๔×๓=๑๒)	สูงมาก (๔×๔=๑๖)	สูงมาก (๔×๕=๒๐)
๓	ต่ำ (๓×๑=๓)	ปานกลาง (๓×๒=๖)	ปานกลาง (๓×๓=๙)	สูง (๓×๔=๑๒)	สูงมาก (๓×๕=๑๕)
๒	ต่ำ (๒×๑=๒)	ต่ำ (๒×๒=๔)	ปานกลาง (๒×๓=๖)	ปานกลาง (๒×๔=๘)	สูง (๒×๕=๑๐)
๑	ต่ำ (๑×๑=๑)	ต่ำ (๑×๒=๒)	ต่ำ (๑×๓=๓)	ต่ำ (๑×๔=๔)	ปานกลาง (๑×๕=๕)

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

สีเขียว	หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ต่ำ	(น้อยกว่า ๕ คะแนน)
สีเหลือง	หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ปานกลาง	(๕-๙ คะแนน)
สีส้ม	หมายถึง ความเสี่ยงระดับ สูง	(๑๐-๑๔ คะแนน)
สีแดง	หมายถึง ความเสี่ยงระดับ สูงมาก	(๑๕ คะแนนขึ้นไป)



การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบนของสถานีตำรวจท่องเที่ยว ๒
กองกำกับการ ๑ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๓

(๑) มัคคุเทศก์เถื่อน

ลำดับ	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการ รับสินบน	ระดับความเสี่ยง Risk Score			
			โอกาส Likelihood	ผลกระทบ Impact	คะแนนความ เสี่ยง Risk Score	ระดับ ความ เสี่ยง
๑	การตรวจสอบเอกสาร ประจำตัว(ใบอนุญาต) มัคคุเทศก์	มีการเรียกรับสินบน เพื่อ แลกกับการไม่จับกุม ดำเนินคดี กรณีปฏิบัติ หน้าที่มัคคุเทศก์โดยไม่ได้ รับอนุญาต	๓	๕	๑๕	สูงมาก

(๒) ประกอบธุรกิจนำเที่ยวผิดกฎหมาย(ทัวร์เถื่อน)

ลำดับ	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการ รับสินบน	ระดับความเสี่ยง Risk Score			
			โอกาส Likelihood	ผลกระทบ Impact	คะแนนความ เสี่ยง Risk Score	ระดับ ความ เสี่ยง
๑	การตรวจสอบสถาน ประกอบการธุรกิจนำเที่ยว	๑.มีการเรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการไม่จับกุม ดำเนินคดี กรณีประกอบ ธุรกิจนำเที่ยวโดยไม่ได้รับ อนุญาต	๓	๔	๑๒	สูง
		๒.มีการเรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการไม่จับกุม ดำเนินคดี กรณีตรวจพบ ต่างด้าวขายโปรแกรมทัวร์ (ทำงานโดยไม่มีใบอนุญาต ทำงาน)	๒	๓	๖	ปาน กลาง



ส่วนที่ ๓ แผนบริการการจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน
ของสถานีตำรวจท่องเที่ยว ๒
กองกำกับการ ๑ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๓

ในการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบนพิจารณาความเสี่ยงต่อการรับสินบนพิจารณาความเสี่ยงต่อการรับสินบนที่อยู่ในโซน **สีแดง (Red Zone)** ของทุกสายงานจะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซน **สีส้ม สีเหลือง** จะถูกเลือกในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมีหลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือกวิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่า เหมาะสมกับระดับความเสี่ยงต่อการรับสินบนที่ได้จากการประเมินประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน ให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการรับสินบนของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติม) เพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการ ควบคุมความเสี่ยงการรับสินบนเพิ่มเติม(Further Actions to be Taken)

ระดับ	คำอธิบาย
	การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงการรับสินบนที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสมซึ่งช่วยให้ความมั่นใจได้ในระดับที่สมเหตุสมผล ว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการรับสินบนได้
พอใช้	การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ควรมีการปรับปรุงเพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการรับสินบนได้
อ่อน	การควบคุมไม่ได้มาตรฐานที่ยอมรับได้เนื่องจากมีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผลการควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการรับสินบนได้



แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน
ของ สถานีตำรวจท่องเที่ยว ๒ กองกำกับการ ๑ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๓ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ที่	กระบวนการ/งาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการรับสินบน	Risk Score (L x I)	รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการรับสินบน	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๑	มัคคุเทศก์เลื่อน	การเรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดี กรณีปฏิบัติหน้าที่มัคคุเทศก์โดยไม่ได้รับอนุญาต	๑๕	๑.ประกาศนโยบายต่อต้านการรับสินบน(Anti Bribery Policy) เพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ดี ๒.ให้สายตรวจและฝ่ายสืบสวนสุรปรายงานรายละเอียดผลการตรวจสอบมัคคุเทศก์ ในการออกตรวจทุกวัน ผ่านช่องทางไลน์กลุ่มการปฏิบัติงานของสถานีตำรวจท่องเที่ยว ๓.กรณีตรวจสอบพบมีการทุจริตเรียกรับสินบนในการปฏิบัติหน้าที่ จะดำเนินการทางวินัยและตามกฎหมาย	๑.ประชุมชี้แจงประกาศนโยบายต่อต้านการรับสินบน(Anti Bribery Policy) ๒.ผู้บังคับบัญชากำกับติดตามการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างใกล้ชิด ๓.ออกสุ่มตรวจสอบการปฏิบัติงานของฝ่ายสืบสวนและสายตรวจในแต่ละเขตตรวจเป็นประจำ เพื่อลดโอกาสการทุจริต	ปีงบประมาณ ๒๕๖๘	สารวัตรฯ (รับผิดชอบ จว. สมุทรสาคร/สมุทรสงคราม/เพชรบุรี/ประจวบคีรีขันธ์)
๒	ประกอบธุรกิจนำเที่ยวผิดกฎหมาย (ทัวร์เถื่อน)	๑.มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดี กรณีประกอบธุรกิจนำเที่ยวโดยไม่ได้รับอนุญาต	๑๒	๑.ประกาศนโยบายต่อต้านการรับสินบน(Anti Bribery Policy) เพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ดี ๒.จัดทำแฟ้มข้อมูลบริษัทนำเที่ยว(ทัวร์)ในพื้นที่รับผิดชอบ	๑.ประชุมชี้แจงกำกับติดตามการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชาอย่าง	ปีงบประมาณ ๒๕๖๘	สารวัตรฯ (รับผิดชอบ จว. สมุทรสาคร/สมุทรสงคราม/

				เพื่อประกอบการจัดทำแผนการตรวจ ๓.สร้างการรับรู้ร่วมกับภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดมาตรการที่ชัดเจน	ใกล้ชิด และหารือร่วมกับภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง ๒.ออกสุ่มตรวจสอบการปฏิบัติงานร่วมกับสายตรวจและฝ่ายสืบสวน		เพชรบุรี/ ประจวบคีรีขันธ์)
	๒.มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดี กรณีตรวจพบต่างด้าวขายโปรแกรมทัวร์(ทำงานโดยไม่มีใบอนุญาตทำงาน)	๖	๑.ประกาศนโยบายต่อต้านการรับสินบน(Anti Bribery Policy) เพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ดี ๒.จัดทำแฟ้มข้อมูลบริษัทนำเที่ยว(ทัวร์)ในพื้นที่ที่ได้รับอนุญาตเพื่อประกอบการจัดทำแผนการตรวจการทำงานของพนักงานภายในบริษัท	๑.ประชุมชี้แจงกำกับติดตามการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างใกล้ชิด และหารือร่วมกับภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง ๒.ออกสุ่มตรวจสอบการปฏิบัติงานร่วมกับสายตรวจและฝ่ายสืบสวน	ปีงบประมาณ ๒๕๖๘	สารวัตรฯ (รับผิดชอบ จว.สมุทรสาคร/ สมุทรสงคราม/ เพชรบุรี/ ประจวบคีรีขันธ์)	

พ.ต.ท. 
(อาณัฐชัย ก้อนทอง)
สวญ.ส.ทท.๒ กก.๑ บก.ทท.๓